

Jahrestagung der Gesellschaft für pädiatrische Sportmedizin München, 19. Februar 2011

Andrea Horn

Wissenschaftliche Standortbestimmung zum Krafttraining im Nachwuchsleistungssport

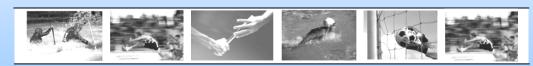












Wir belfen dem Sport ...



Gliederung

Hintergrund / Ausgangslage

Genese / Partner

Struktur

Inhalt / Hauptaussagen

Ausblick











Wissenschaftliche Standortbestimmung zum Krafttraining im Nachwuchsleistungssport

Gemeinsames Papier

des Bundesinstituts für Sportwissenschaft (BISp), der Deutschen Vereinigung für Sportwissenschaft (dvs), der Deutschen Gesellschaft für Sportmedizin und Prävention (DGSP), der Gesellschaft für orthopädisch-traumatologische Sportmedizin (GOTS) und der Gesellschaft für pädiatrische Sportmedizin (GPS)

VORBEMERKUNG

Das Krafttraining mit Kindern und Jugendlichen war lange Zeit, vor allem im deutschsprachigen Raum, umstritten. Insbesondere dessen Wirksamkeit und mögliche gesundheitliche Risiken gaben und geben noch immer vielfältige Anlässe für Diskussionen. Zudem ist in Deutschland das Thema Krafttraining mit Heranwachsenden und speziell das Krafttraining im Nachwuchsleistungssport auch von wissenschaftlicher Seite bislang nur randständig bearbeitet worden. Fundiertes Wissen aus dem vorzugsweise angloamerikanischen Raum über zahlreiche positive Effekte eines Krafttrainings mit Heranwachsenden ging nicht in nationale Wissensbestände über. Während sich international zahlreiche medizinische und sportwissenschaftlich orientierte Standesorganisationen zu gesundheitsrelevanten und trainingspraktischen Fragen positioniert haben, fehlen vergleichbare Aussagen aus dem deutschsprachigen Raum. Demzufolge konnten sich lange sehr unterschiedliche, teilweise veraltete oder falsch verstandene Vorstellungen über das Krafttraining mit Kindern und Jugendlichen halten.

Inzwischen wird jedoch auch in Deutschland die Legitimation eines frühzeitig begonnenen Krafttrainings in keiner Weise, weder aus den Reihen der Praxis noch aus denen der Wissenschaft, mehr angezweifelt. Entsprechend groß ist mittlerweile der Wunsch der Sportpraxis nach wissenschaftlicher Unterstützung und Absicherung des eigenen Handelns

Aufgabe des Bundesinstituts für Sportwissenschaft (BISp) ist es, an der Schnittstelle zwischen Wissenschaft und Sportpraxis wissenschaftlichen Unterstützungsbedarf des Spitzensports zu identifizieren sowie darauf aufbauend notwendige Forschungs- und Transfermaßnahmen zu initiieren und zu koordinieren. Aus dieser Legitimation heraus hat das BISp angesichts des gegebenen Handlungs- und Aufklärungsbedarfs in Sport und Wissenschaft im Jahr 2006 beschlossen, einen Schwerpunkt seiner trainingswissenschaftlichen Unterstützungsarbeit auf das Krafttraining im Nachwuchsleistungssport zu legen. Seitdem wird dieses Themenfeld systematisch und mit langfristiger Perspektive begleitet, um für die Sportpraxis verlässliches, fundiertes Wissen und damit Handlungssicherheit bereit zu stellen. Hierzu sind auch die Forschungsdefizite zu konkretisieren, zu verbreiten und deren Bearbeitung zu veranlassen.

In einem ersten Schritt wurden im Auftrag des BISp zwei wissenschaftliche Expertisen¹ erarbeitet, die in umfassender und systematischer Weise erstmalig das national und international fundierte, recherchierbare Wissen zum Krafttrainine mit Heranwachsenden zusammenfassen und mit Blick auf den Nachuselseistunessoort

Stand 02.11.2010

¹ Hartmann, U., Platen, P., Niessen, M., Mank, D., Marzin, T., Bartmus, U. & Hawener, I. (2010). Krafttraining im Nachwuchsleistungssport - unter besonderer Berückschtigung von Ontogenese, biologischen Mechanismen und Terminologie. Wissenschaftliche Expertise des BISp- Band I. Bonn: Sportverlag Strauß.

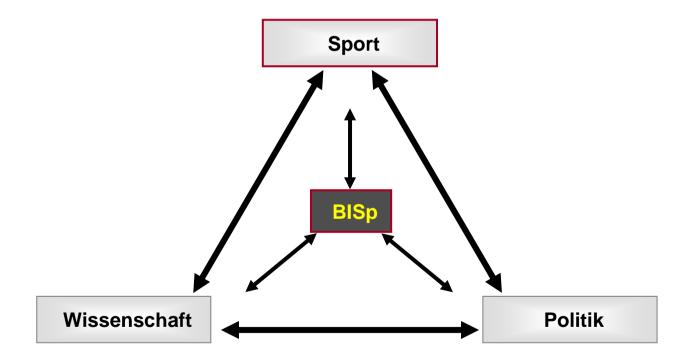
Behringer, M., Heede, A. von. & Mester, J. (2010). Krafttraining im Nachwuchsleistungssport - unter besonderer Berückschtigung von Diagnostik, Trainierbarkeit und Trainingsmethodik. Wissenschaftliche Expertise des BISp - Band II. Bonn: Sportverlag Strauß.



Warum das Bundesinstitut für Sportwissenschaft?

Aufgabe: Wissenschaftliche Unterstützung des Spitzensports und des Nach-

wuchsleistungssports im Auftrag des Bundesministerium des Innern





Hintergrund: Bedingungen in der Sportpraxis

Nachwuchsleistungssport

- früher Einstieg in systematisches Training
- hohe Anforderungen im langfristigen Leistungsaufbau
- Muskelkraft als Teil der konditionellen Fähigkeiten von hoher Relevanz
- Grundgesamtheit: Zahl der übergewichtigen, "unfitten" Kinder steigt



Krafttraining mit Heranwachsenden?



- Belastbarkeitssicherung?
- Verletzungsprophylaxe?
- langfristigen Leistungssteigerung?
- contra Bewegungsmangelerscheinungen?



Hintergrund: Kritische Diskussion

Krafttraining mit (gesunden) Heranwachsenden in der kritischen Diskussion

Missverständnisse

- Krafttraining = Gewichtheben/Bodybuilding
- Krafttraining macht langsam/unbeweglich!

Unsicherheiten

- Wirksamkeit bei Kindern?
- Schädigungen unausgereifter Strukturen?
- Wann mit dem Training beginnen?
- Wie Training gestalten, welche Dosierung?

Wissenschaft

- International Befürwortung in Position Stands: "sicher und effektiv!"
- National kritische Haltung, wenig Forschungsaktivitäten
- Empfehlungen eher restriktiv, Ableitung aus Erwachsenentraining

Sportpraxis

- offiziell: (fast) kein Krafttraining in Rahmentrainingsplänen
- inoffiziell: individuelles Erfahrungswissen von Trainern positiv

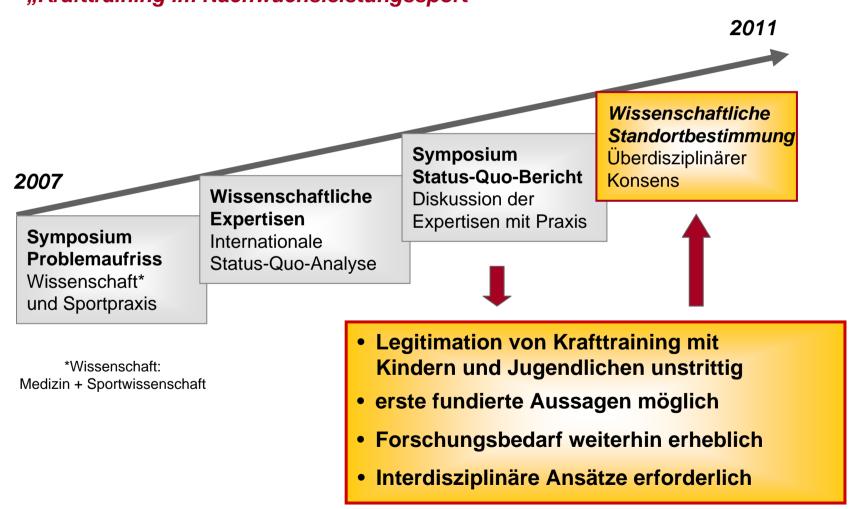


Bedarf an Absicherung und fundierten Empfehlungen



BISp greift Forschungs- und Praxisproblem auf

Schwerpunktsetzung im Fachgebiet Trainingswissenschaft des BISp: "Krafttraining im Nachwuchsleistungssport"





Wissenschaftliche Standortbestimmung - Entwicklung

Intentionen / Ziele (BISp)

- wissenschaftlicher Status-Quo als Ausgangspunkt für weitere Diskussionen
- gemeinsamer wissenschaftlicher Orientierungsrahmen für Forschung
- nationales Signal gegenüber Sport zur überdisziplinären Verständigung

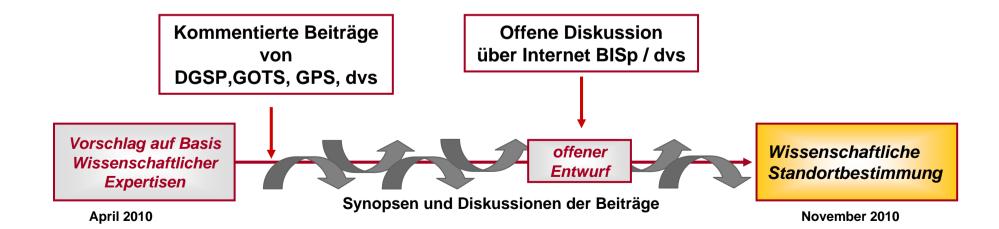






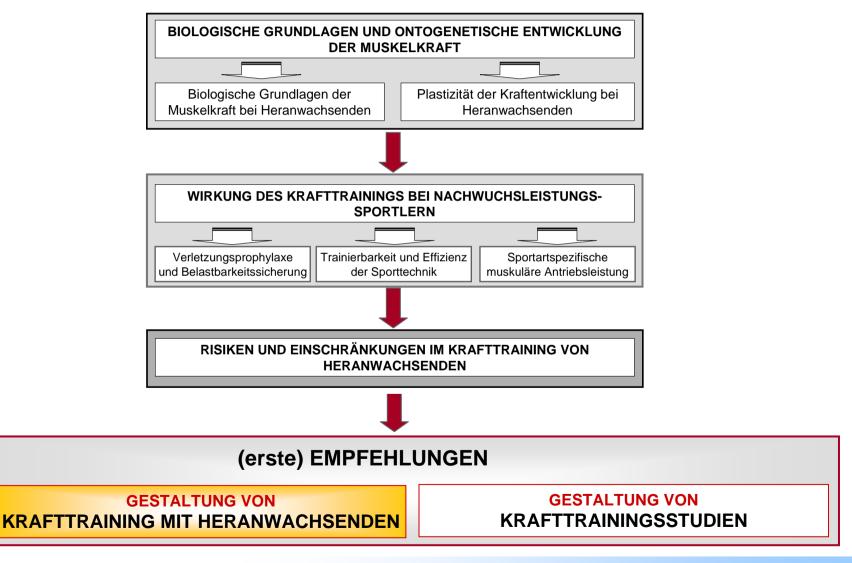








Themen zum Krafttraining im Nachwuchsleistungssport





Wichtige Aussagen 1

Vorbemerkungen

- Entwicklung der Standortbestimmung auf dem **Niveau** eines **Konsensuspapiers**: evidenzbasierte Aussagen und wissenschaftliche Expertenmeinungen
- Ausrichtung nur auf gesunde Kinder und Jugendliche im und außerhalb des Leistungssports
- Geringe Vergleichbarkeit wissenschaftlicher Studien Forschungsdesigns, Parameter und Dokumentation uneinheitlich

Aktueller Kenntnisstand

- Wirksamkeit von Krafttraining über einen entwicklungsbedingten Kraftzuwachs hinaus ist unabhängig von Alter und Geschlecht gegeben
- Kraftzuwächse hauptsächlich aufgrund neuromuskulärer Anpassungen,
 Hypertrophieeffekte bei Jugendlichen, wahrscheinlich auch bei Kindern gegeben.
- **Krafttraining ist sicher**, wenn individuell angepasst und qualifiziert betreut, größte Risikoquelle stellen Unfälle mit Trainingsgeräten dar.
- Krafttraining setzt gesundheitsrelevante Entwicklungsreize für den Organismus: (Knochenmineralisation, Körperkomposition, Rumpfstabilisation, Herz-Kreislauf-System, Psyche) und hat eine verletzungspräventive Wirkung im Sport.



Wichtige Aussagen 2

Aktuelle Empfehlungen

- Nachwuchsleistungssport: Gut entwickelte Muskelkraft schafft Voraussetzungen; insbes. für den Technikerwerb und die Ökonomie/Wirksamkeit der Technik.
- Krafttraining mit Heranwachsenden sollte koordinatives Lerntraining sein:
 Technik vor Intensität/Geschwindigkeit; vielgelenkig-frei vor eingelenkig-geführt.

Forschungs-/ Entwicklungsbedarf

- Erkenntnisse im biologisch-medizinischen Grundlagenbereich (v.a. im Längsschnitt und hinsichtlich zellulärer und subzellulärer Ebenen)
- Erkenntnisse im **trainingswissenschaftlichen Anwendungsbereich** (v.a. im Längsschnitt bzgl. Krafttrainingsformen und sportmotorischer Wirkungen
- trainingsmethodische **Handlungsempfehlungen** (möglichst zeitnah!)
- gezielte **Transfer- und Evaluationsmaßnahmen** in der Praxis der Sportarten
- Verbesserung der Vergleichbarkeit von Krafttrainingsstudien (Standardisierung)



Ausblick

Es geht weiter mit...

- Projektförderung
 - grundlagenorientierte- und
 - trainingswissenschaftlich-anwendungsorientierte Forschung
 - Umsetzungs- und Transferprojekte
 - möglichst interdisziplinäre Ansätze
- Entwicklung Praxisleitfaden ausdifferenziert, gemeinsam mit Sportpraxis unter Nutzung des Erfahrungswissens
- Weitere Diskussion der Wissenschaftlichen Standortbestimmung Anregungen und Hinweise willkommen!



Vielen Dank...

AG Bochum/Leipzig	Prof. P. <i>Platen</i> und Prof. U. <i>Hartmann</i>
AG Köln	Prof. J. Mester und Dr. M. Behringer
GPS	Prof. H. Hebestreit, Dr. W. Gruber und Dr. H. Förster
GOTS	Prof. H. Schmidt und Prof. T. Jöllenbeck
DGSP	Prof. H. Löllgen, Prof. F. Mayer und Prof. R. Beneke
dvs	Prof. A. Hohmann
allen anderen Diskutanten	

Unterstützung, konstruktive Beteiligung und Durchhaltevermögen!

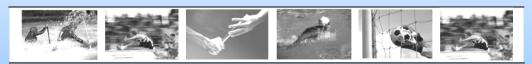


Vielen Dank...

für's Zuhören!

Infos und Download: www.bisp.de ("Aktuelles")

Hinweise und Anregungen: andrea.horn@bisp.de



Wir belfen dem Sport ...